

Inspiraakverslag voorontwerp bestemmingsplan 'Engelberterweg 96'

Procedure

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Engelberterweg 96' heeft op grond van de Algemene Inspiraakverordening Groningen 2005 van 27 april tot en met 25 mei 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden insprekers schriftelijk en via het webformulier op de gemeentelijke website hun mening over het plan kenbaar maken.

Inspiraakreacties

Tijdens de inspraaktermijn zijn 3 inspraakreacties ingediend. Deze inspraakreacties zijn samengevat en voorzien van gemeentelijke beantwoording. In de laatste kolom is aangegeven of de ingediende reactie heeft geleid tot een wijziging van de stukken.

Vooroverlegreacties

Tevens zijn 6 reacties ingediend door de Gasunie, Tennet, Nederlandse Aardolie Maatschappij, Omgevingsdienst Groningen, de provincie Groningen en Waterschap Hunze en Aa's. De provincie Groningen en Waterschap Hunze en Aa's hebben inhoudelijke opmerkingen gegeven. In het onderstaande verslag is een samenvatting van de vooroverlegreacties opgenomen.

In verband met privacy is dit document geanonimiseerd.

Samenvatting en beantwoording inspraakreacties

Inspraakreactie		Gemeentelijke reactie	
R1	Eerste inspraakreactie		Wijziging
1.1	Indiener geeft aan dat het gewijzigde bestemmingsplan in de toekomst een kleinschalige camping mogelijk maakt, maar dat onder de uitvoering van de tijdelijke vergunning de camping niet kleinschalig is. Daarbij wordt aangegeven dat er recentelijk grote groepen (+/- 30 personen) op de camping hebben overnacht.	De tijdelijke vergunning die momenteel geldt is verleend voor o.a. 12 recreatieve kampeermiddelen en 2 chalets. Een volledige bezetting van kampeermiddelen kan resulteren in een groter aantal gasten. Onder het bestemmingsplan mogen er 12 recreatieve kampeermiddelen worden geplaatst en 5 chalets. Dit zijn in totaal 17 kampeerplaatsen.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.
1.2	De eigenaren van de Helleborus geven aan dat zij een "gewoon" bedrijf zijn voor gasten die een overnachting boeken. Indiener vindt een extra bedrijf op deze schaal naast zijn/haar woonperceel niet wenselijk en ondervindt daar overlast van. De rust wordt verstoord en het woongenot verlaagd.	In de ruimtelijke ordening wordt voor functies deels bescherming tegen geluid geboden door de Wet geluidhinder (Wgh), de Wet Luchtvaart en deels door de Wro/Wabo (in het kader van een goede ruimtelijke ordening). In de Wgh "geluidsgevoelige objecten" beschermd. De Wgh beschermt de volgende objecten: - woningen - andere geluidsgevoelige gebouwen - geluidsgevoelige terreinen Voor het recreatieterrein geldt op basis van de VNG richtafstandenlijst een richtafstand van 50 meter. Volgens de richtlijnen en meetvoorschriften uit de VNG publicatie Bedrijven- en milieuzonering dient gerekend te	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.

		worden tussen enerzijds de grens van de inrichting en anderzijds de uiterste situering van geluidsgevoelige bebouwing. In dit geval is gerekend vanaf de sloot aan de achterzijde van het perceel Engelberterweg 98. Dit is de uiterste grens waar geluidsgevoelige bebouwing op gericht kan worden. Alle recreatie objecten en voorzieningen (waaronder kampeermiddelen en chalets) bevinden zich op minstens 50 meter vanaf de sloot aan de achterzijde van het perceel Engelberterweg 98. Er wordt dus voldaan aan de richtafstanden voor bedrijven en is er sprake van een goede ruimtelijke ordening en blijft eventuele overlast tot een minimum beperkt. Mocht de camping ondanks de richtafstanden alsnog voor overlast zorgen, dan kan er contact opgenomen worden met het Meldpunt Overlast en Zorg.	
1.3	De grootte van de camping zorgt ervoor dat het landelijk wonen onmogelijk wordt gemaakt voor de indiener omdat de rust van het buiten wonen wordt verstoort door voorgenoemde activiteiten. Dit heeft grote impact op de woon- en leefomgeving. Daarbij stelt de indiener dat de gemeente voorhoudt dat de indiener geen nadeel ondervindt van de kleinschalige bedrijvigheid als bewoner van het lintdorp Engelbert. Dit ervaart de indiener anders.	Er wordt aansluiting gezocht bij hetgeen wat onder 1.2 is vermeld. De gemeente stelt niet dat de indiener geen nadeel ondervindt, maar geeft aan dat de camping voldoet aan de richtafstanden tot aan de omliggende percelen. Op basis van de richtafstanden blijkt dat er geen sprake is van onevenredige belasting.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.
R2	In het bestemmingsplan wordt gesproken over het naastgelegen paardenbedrijf maar dit is een hobbymatige paardenhouderij. Dit is een andere uitleg.	In voorliggend bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij het bestemmingsplan "Lintdorpen en Ruischerbrug". In dit bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming wonen met de	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.

		aanduiding paardenhouderij. Indien deze bestemming niet meer voldoet kan indiener om een wijziging van het bestemmingsplan vragen.	
R3	In een vorig ruimtelijk advies werd aangegeven dat 4 accommodaties en 12 gasten het maximum toelaatbare was voor deze plek in het lint van Engelbert. Indiener vind het vreemd dat in het nieuwe bestemmingsplan de minicamping kleinschalig wordt genoemd.	Er geldt op het moment van schrijven een tijdelijke vergunning voor de camping voor o.a. 12 recreatieve kampeermiddelen en 2 chalets. Dit betekent echter niet dat er maximaal 12 gasten mogen worden toegelaten. Een volledige bezetting van kampeermiddelen kan resulteren in een groter aantal gasten. In Provinciale Omgevingsverordening (POV) wordt uitgelegd wat onder kleinschalig kamperen wordt verstaan: recreatief medegebruik op gronden met een andere hoofdfunctie voor maximaal 25 tenten, vouwwagens, campers, toercaravans of huifkarren. Onder het bestemmingsplan kunnen er 12 recreatieve kampeermiddelen worden gerealiseerd en 5 chalets. Dit zijn in totaal 17 kampeerplaatsen. De camping is de hoofdactiviteit van initiatiefnemers en daardoor te zien als een bedrijfsmatige activiteit. Wat betreft de ruimtelijke impact valt goed aan te sluiten bij de definitie van de POV wat betreft het aantal kampeermiddelen.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.

R4	In het bestemmingsplan zouden de parkeerplaatsen voor de minicamping achter de woning komen maar nu al wordt er vooral op het voorterrein met 5 parkeerplaatsen geparkeerd. Bovendien zijn de 16 parkeerplaatsen (en fietsparkeerplekken) voor de minicamping naast het perceel van indiener gepland. Indiener denkt dat dit ongetwijfeld extra overlast gaat geven.	De parkeerplaatsen worden aan de achterzijde van de woning gerealiseerd, tussen de woning en het recreatieterrein. Het terrein wordt middels een bestaande schuur en een nog op te richten kas (bestemd voor privé gebruik) afgeschermd van het naastgelegen woonperceel. Daarnaast wordt direct naast het parkeerterrein een schutting geplaatst en is op de perceelsafscheiding nog een schutting geplaatst. Voor een openbaar regulier parkeerterrein geldt op basis van de VNG richtafstandenlijst een richtafstand van 30 meter. Het betreft hier een echter een privaat parkeerterrein, waardoor de afstandseis met een stap kan worden verkleind tot 10 meter. Hier wordt aan voldaan. Daarnaast wordt direct naast het parkeerterrein een schutting geplaatst en is op de perceelsafscheiding wat ook voor een geluidsdempend effect gaat zorgen. Bij eventuele overlast kan een melding gedaan worden bij het Meldpunt Overlast en Zorg. Verder zal te allen tijde redelijkheid rekening met elkaar moeten worden gehouden. Zowel de eigenaren van de camping, de bezoekers van de camping als buurtbewoners dienen zich te houden aan de normale gedragsnormen ten aanzien van o.a. geluidsoverlast.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.
R5	Tweede en derde inspraakreactie		
	De indieners geven aan dat het bestemmingsplan op meerdere punten vaag en voor meerdere uitleg vatbaar is.	De huidige situatie is met een tijdelijke omgevingsvergunning verleend. In het	De reactie geeft geen aanleiding

	Het bestemmingsplan voorziet in een B&B met 2 kamers. De gemeente spreekt in haar verweer op het bezwaar van omwonenden (op de tijdelijke vergunning) over maximaal 2 bedden per kamer. Het zijn er echter nu meer. Het bestemmingsplan geeft alleen 2 kamers aan maar meer dan 2 personen per kamer geeft ook meer overlast, zeker als de bedden ook per persoon geboekt worden. Onduidelijk is wat nu toegestaan is.	verweerschrift op het bezwaar (op de tijdelijke vergunning) geeft de gemeente aan dat er maximaal 2 x 2 bedden mogen zijn. Dit is wat momenteel is toegestaan. Dit staat echter los van het bestemmingsplan wat nu voorligt. In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat de B&B bestaat uit maximaal 2 slaapkamers voor toeristisch-recreatief nachtgebruik. Meer kamers mogen dus niet ten behoeve van de B&B in gebruik worden genomen. In de begrippenlijst staat omschreven dat logies met ontbijt (B&B) het volgende inhoudt: <i>het verstrekken van gelegenheid tot overnachting met ontbijt als toeristisch-recreatieve voorziening in een woning en ondergeschikt aan de woonfunctie.</i> De definitie geeft daarbij al aan dat de B&B ondergeschikt moet blijven aan de woonfunctie. Dit is onze standaardbepaling en deze wordt hier evenredig toegepast.	tot het aanpassen van de stukken.
R6			
6.1	De gemeente heeft in haar verweer op het bezwaar van omwonenden (op de tijdelijke vergunning) aangegeven dat voor het wijzigen van het bestemmingsplan de impact op de omgeving van belang is. Ook geeft zij aan dat de eigenaren van de camping, gasten en omwonenden zich dienen te houden aan de gedragsnormen t.a.v. o.a. geluidsoverlast.	In het bestemmingsplan kunnen wij geen regels ten aanzien van de vrees voor overlast opnemen, dit onderdeel valt niet onder de ruimtelijke ordening maar onder openbare orde en veiligheid.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.

	De indieners vinden dat hier nu al niets van terecht komt. Recente voorbeelden waarbij de camping impact geeft op de omgeving zijn: Dreunmuziek in de vroege ochtend, overdag en 's avonds. Houtstook, stank van vuurton op woonperceel waar een partytent is gezet met houten banken en jongeren vertoeften. Daarnaast werd er vermoedelijk drank geschonken terwijl de Horeca-2 bestemming op het achterperceel is gesitueerd. In de ochtend vertrok elke groep luidruchtig (per touringcar). Ook wordt er een voorbeeld gegeven van een hardrijdende taxi die op het erf van het naastgelegen perceel keert en vragen de indieners zich af waar die grote groepen slapen en vrezende dat dit vaker gaat voorkomen.	Wel moet er aan artikel 3 van de 'Beleidsregels horecaterrassen gemeente Groningen 2021' worden voldaan. Daarin staat dat de openingstijden van de terrassen buiten de binnenstad zijn: van 07.00 tot 01.00 uur. Mocht u overlast ervaren dan kunt u dat het beste melden bij Meldpunt Overlast en Zorg. Wanneer u een melding van de overlast hebt gemaakt, onderzoekt het meldpunt uw melding.	
6.2	Er wordt actief geworven op Facebook voor groepen of studenten. Dit geeft veel meer overlast en heeft een grotere impact op de omgeving.	Zie het antwoord op de inspraakreactie onder 6.1.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.
6.3	Op het woonperceel naast de moestuin zitten bij mooi weer in pauzetijden initiatiefnemers en/of personeel/vrijwilligers. Geeft ook overlast.	Zie het antwoord op de inspraakreactie onder 6.1.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.
6.4	Regelmatig zijn de 5 parkeerplekken vóór de woning bezet. Dit zorgt voor overlast bij aankomst/vertrek, het dichtslaan van deuren, etc.	Op dit moment biedt het terrein 5 parkeerplaatsen aan de voorkant van het perceel. Dit betreffen privéparkeerplaatsen alsook plaatsen ten behoeve van de B&B. Deze zullen niet worden gebruikt voor gasten van het recreatieterrein. Bij reservering en inchecken moeten gasten een parkeerplaats boeken en die worden vrijgegeven op de parkeerplaats op het achtererf.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.
6.5	Live muziek heeft in het verleden al geleid tot veel overlast. Het is niet duidelijk in het bestemmingsplan of live muziek wordt toegestaan.	In het bestemmingsplan kunnen de gebruiks- en bouw mogelijkheden worden vastgelegd voor dit	De reactie geeft geen aanleiding

		gebied. Daarnaast staat in bestemmingsplan beschreven welke horeca gelegenheid is toegestaan. De verbeelding duidt de plek aan waar dit mag. Vanuit een ruimtelijk oogpunt waarbij ook de belangen van omwonenden zijn meegenomen is besloten dat horeca op het achterstuk van het perceel is toegestaan. Op deze manier wordt er meer afstand tot de omwonenden gecreëerd. Het geluid dat daaruit voortvloeit wordt geregeld in het Activiteitenbesluit (en dus niet in het bestemmingsplan). In het Activiteitenbesluit staat aangegeven welke geluidsniveaus de camping (wordt gezien als een inrichting) mag produceren. Verder wordt muziek vanuit de Algemene Plaatselijke Verordening Groningen 2021 (APVG) verder ingekaderd.	tot het aanpassen van de stukken.
6.6	De indieners vinden dat op deze plek, in de bebouwde kom en lint van Engelbert dit soort activiteiten zoals in het bestemmingsplan staat omschreven niet wenselijk zijn en van grote invloed op de huidige woon- en leefomgeving van de omwonenden.	De gemeente neemt hier een ander standpunt over in. Dit initiatief past binnen onze gedachten over de vrijetijdseconomie en onze gedachten over het stimuleren van ondernemerschap in deze sector. Op basis van het Kaderdocument Overnachtingenmarkt en Short Stay 2020 willen we daar waar het kan meer ruimte bieden aan het aanbieden van diverse vormen van overnachting. Overigens altijd afgewogen tegen de overige belangen die spelen en passend binnen het landschap en de ruimte. Het concept zoals door aanvragers neergelegd sluit naar ons idee goed aan bij het 'moderne' recreëren.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.

		Daarnaast blijkt dat dit initiatief past binnen de richtafstanden en wordt de omgeving niet onevenredig belast.	
R7			
7.1	Het bestemmingsplan voorziet niet in een maximale grootte van de tenten en een maximaal aantal gasten per tent waardoor er de mogelijkheid is voor grotere groepen die op de camping verblijven (zoals onlangs is gebleken).	Het klopt dat het bestemmingsplan niet voorziet in een maximale grootte van de tenten en een maximaal aantal gasten per tent. In het bestemmingsplan is neergelegd dat er maximaal 12 kampeermiddelen zijn toegestaan en maximaal 5 chalets. Ook is in het bestemmingsplan geregeld dat er strijd ontstaat met het bestemmingsplan als het kampeerterrein voor meer dan 68 verblijvende kampeergasten wordt gebruikt. Dit is dus het maximum aantal gasten dat is toegestaan. Wij vinden dat op deze manier voldoende het aantal gasten wordt beperkt.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.
7.2	In de bestemmingsplanregels staat een definitie van bouwwerk: elke constructie van hout etc welke hetzij direct, hetzij indirect steun vindt in of op de grond. De tenten op de camping staan op houten vlonders dus zij dienen als bouwwerk te worden aangemerkt. In de bebouwde m2 is dit niet meegenomen.	In het bestemmingsplan is opgenomen dat de gezamenlijke bebouwde oppervlakte van alle 'gebouwen' en 'bouwwerken, geen gebouw zijnde' maximaal 850 m2 mag bedragen. De tenten worden ook in dit bebouwde oppervlakte meegenomen.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.

7.3	Het bouwvlak getekend in de verbeelding bij het bestemmingsplan is onduidelijk. Het is groter dan het huidige bouwvlak. Onduidelijk is of hier nog een aparte omgevingsaanvraag voor komt.	Wij hebben dit gecontroleerd met het vingerende bestemmingsplan en het bouwvlak is naar ons idee dezelfde grootte als nu. Het bouwvlak is wel groter dan de gesitueerde woning, maar dit is niet een wijziging ten opzichte van het huidige bestemmingsplan.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.
7.4	Verder wordt in een ruimtelijk advies aangegeven dat een mini camping met max. 4 accommodaties en 12 gasten voor dit perceel op deze plek in het lint van Engelbert het maximum is. Het bevreemd de indieners dat in het bestemmingsplan de minicamping kleinschalig wordt genoemd.	Er geldt op het moment van schrijven een tijdelijke vergunning voor de camping voor o.a. 12 recreatieve kampeermiddelen en 2 chalets. Dit betekent echter niet dat er maximaal 12 gasten mogen worden toegelaten. Een volledige bezetting van kampeermiddelen kan resulteren in een groter aantal gasten. In Provinciale Omgevingsverordening wordt uitgelegd wat onder kleinschalig kamperen wordt verstaan: recreatief medegebruik op gronden met een andere hoofdfunctie voor maximaal 25 tenten, vouwwagens, campers, toercaravans of huifkarren. Onder het bestemmingsplan kunnen er 12 recreatieve kampeermiddelen worden gerealiseerd en 5 chalets. Dit zijn in totaal 17 kampeerplaatsen. De camping is de hoofdactiviteit van initiatiefnemers en daardoor te zien als een bedrijfsmatige activiteit. Wat betreft de ruimtelijke impact valt goed aan te sluiten bij de definitie van de POV wat betreft het aantal kampeermiddelen.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.

R8	In een mail naar de Belangenvereniging geven de initiatiefnemers aan dat de camping een “gewoon” bedrijf is voor gasten die een overnachting boeken. Op Facebook wordt personeel geworven, tevens een host die voor het reilen en zeilen van de camping moet zorgen. De camping wordt als bedrijf gemanaged en niet als kleinschalige recreatieve onderneming. Een extra bedrijf binnen de bebouwde kom vinden de omwonenden niet wenselijk.	De camping de hoofdactiviteit van initiatiefnemers en daardoor te zien als bedrijfsmatig. Wat betreft de ruimtelijke impact is de camping als kleinschalig te categoriseren als er wordt gekeken naar het aantal kampeerplekken zoals dat wordt genoemd in de POV.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.
R9	In de regels van het bestemmingsplan staat dat in strijd met bestemmingsplan het gebruik van het terrein voor (grootschalige) evenementen is. Onduidelijk is wat hieronder wordt verstaan.	Grootschaligheid is subjectief. Dit moet worden aangepast. Ook zullen evenementen worden aangeduid in de begrippenlijst en de toelichting zodat het bestemmingsplan wordt verduidelijkt en duidelijk wordt wanneer er strijd is met het bestemmingsplan.	Het begrip evenementen zal worden gedefinieerd in de begrippenlijst en toelichting zodat duidelijker wordt wat valt onder een <u>evenement</u> . Evenementen met meer dan 200 bezoekers zullen niet worden toegestaan.
R10	Voorziet het BP in workshops? Voor wie zijn deze workshops toegankelijk: voor gasten of ook voor mensen van buiten? Dit geeft ook weer extra druk op de rustige woonomgeving die hier ooit was.	Het bestemmingsplan maakt mogelijk dat er op workshops worden gegeven. Deze workshops kunnen worden gevolgd door verblijvende kampeergasten maar ook door workshopdeelnemers die niet op de camping verblijven. Daarbij zal moeten worden voldaan	

Met opmerkingen [RS1]: Grootschalig evenement is meer dan 2000 bezoekers, lijkt mij kansloos. Kleinschalig is vergunningvrij, lijkt mij (gelet op het perceel) meer realistisch.

Met opmerkingen [CT2R1]: Er is maximaal 3 keer per jaar een evenement tot ten hoogste 200 bezoekers. Volgens mij is dit meldingsplichtig, maar niet vergunningsplichtig.

Met opmerkingen [RS3R1]: Dan zou ik het opnemen in de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan. Wel een koppeling met het parkeren maken, want waar laten ze 200 bezoekers parkeren? Ik zou drie workshops van max 200 bezoekers toestaan mits het parkeren goed geregeld wordt.

		aan de algemene parkeerregels van de gemeente Groningen. Extra druk op de rustige woonomgeving... Navragen bij Rho of ze ook de workshopdeelnemers hebben meegenomen in de parkeerdruk? ☐ <i>Is dit niet meegenomen, dan duidelijker aangeven in het bestemmingsplan wat voor workshops worden gegeven, hoe regelmatig de workshops plaatsvinden en of ze deze ook in de parkeerdruk mee willen nemen?</i>	
R11	In het bestemmingsplan ontbreken de stiltetijden. Vanaf wanneer moet het stil zijn op de camping?	Het regelen van stiltetijden is in beginsel privaatrechtelijk. Dit kan genuanceerder liggen als het gebied is aangewezen als stiltegebied. Dat is hier niet het geval. Vanuit de Wet milieubeheer moet de camping wel voldoen aan de regels die horen bij een horecaonderneming en de tijden die daar bij horen. Vanuit het doel van een bestemmingsplan wordt er verder niets geregeld omtrent stiltetijden. Overlast hieromtrent valt onder de openbare orde en veiligheid.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.
R12	Onduidelijk is waar de campinggasten moeten parkeren, volgens de gemeente achter de woning. Gasten keren ook nog steeds op omliggende percelen en parkeren voor omliggende percelen.	De parkeerplaatsen worden aan de achterzijde van de woning gerealiseerd, tussen de woning en het recreatieterrein. Het terrein wordt middels een bestaande schuur en een nog op te richten kas (bestemd voor privé gebruik) afgeschermd van het naastgelegen woonperceel. Daarnaast wordt direct naast het parkeerterrein een	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.

Met opmerkingen [CT4]: Er worden parkeerplaatsen aangelegd ten behoeve van het kampeerterrein. Er is echter voldoende ruimte op het perceel aanwezig om in extra parkeerplaatsen te voorzien tijdens de workshops. Daarmee vindt er geen parkeerdruk op de omgeving plaats.

		schutting geplaatst en is op de perceelsafscheiding nog een schutting geplaatst. Als er overlast wordt ervaren wat ontoelaatbaar is, kan er een melding gedaan worden bij Meldpunt Overlast en Zorg. Verder zal te allen tijde redelijkheid rekening met elkaar moeten worden gehouden. Zowel de eigenaren van de camping, de bezoekers van de camping als buurtbewoners dienen zich te houden aan de gedragsnormen ten aanzien van o.a. geluidsoverlast.	
R13	In het bestemmingsplan wordt gesproken over een naastgelegen paardenbedrijf maar dat is een hobbymatige paardenhouderij. Dit is wel degelijk iets anders dan een professioneel bedrijf en bovendien weinig overlast gevend.	In voorliggend bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij het bestemmingsplan "Lintdorpen en Ruischerbrug". In dit bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming wonen met de aanduiding paardenhouderij. Indien deze bestemming niet meer voldoet kan indiener om een wijziging van het bestemmingsplan vragen.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.
R14	In tegenstelling tot wat in het bestemmingsplan, artikel 2.1 aangegeven wordt als dichte bebossing op de agrarische gronden, heeft er al veel houtkap plaatsgevonden.	Indien er bomen worden gekapt of houtopstand wordt verwijderd die vergunningplichtig zijn zullen de eigenaren hier vooraf een aanvraag omgevingsvergunning voor moeten indienen. Uit de reactie blijkt niet of de reeds gekapte bomen onder de vergunningsplicht vallen. Er is een tijd geleden wel een aanvraag ingediend voor het kappen van bomen. Deze vergunning is verleend. Bij het aanvragen van een kapvergunning vindt er eveneens overleg plaats	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.

		met onze kapspecialisten en wordt er gekeken of er kan worden gecompenseerd. Daarnaast moeten de initiatiefnemers zich houden aan de Wet natuurbescherming.	
R15	Het toiletgebouw, de grote tent en de caravan staan tegen de sloot aan waardoor omwonenden zicht hebben op de gasten, maar ook de gasten zicht hebben op de omwonenden. De privacy van omwonenden kan niet meer worden gewaarborgd als er gasten verblijven op de camping.	Deze reactie ziet op de huidige situatie en niet op de situatie onder het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan wordt duidelijk weergegeven (afbeelding 2.3) wat de toekomstige inrichting van het terrein wordt. Onder het bestemmingsplan wordt het zo ingericht dat de privacy niet onevenredig wordt geschaad. Het kan wel zo zijn dat er momenteel inbreuk van privacy plaatsvindt op grond van artikel 5:50 lid 1 Burgerlijk Wetboek. Zonder toestemming van de burens is het namelijk niet toegestaan om muuropeningen of soortgelijke werken binnen twee meter van de grenslijn te plaatsen. Dit is echter een privaatrechtelijke aangelegenheid. Wel zorgen wij ervoor dat er een erfinrichtingsplan en voorwaardelijke verplichtingen in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen. Op deze manier zijn de initiatiefnemers gebonden om ervoor te zorgen dat het erf wordt ingericht zoals dat ze dit in het bestemmingsplan aangeven. Op deze manier willen wij voorkomen dat de toegestane terreininrichting wordt geschonden.	Naar aanleiding van deze reactie wordt er een erfinrichtingsplan opgesteld en voorwaardelijke verplichtingen in de regels opgenomen.

R16	Vanuit de gemeente wordt er niet gehandhaafd.	Elk jaar stellen burgemeester en wethouders een handhavingsplan vast. Daarin worden de handhavingsprioriteiten bepaald. Verder kunt u burenoverlast melden via het Meldpunt Overlast en Zorg. Het meldpunt zal uw melding dan verder onderzoeken en de mogelijkheden met u bespreken.	De reactie geeft geen aanleiding tot het aanpassen van de stukken.
R17	Provincie Groningen		
	Volgens kaart 1 van de Omgevingsverordening is de locatie gelegen in stedelijk gebied. Dit betekent dat de aangehaalde instructieregels in artikel 2.35.1 van de Omgevingsverordening voor dit perceel op zich niet van toepassing zijn. Het is natuurlijk zorgvuldig en wenselijk dat de gemeente de maatwerkmethode heeft toegepast. Overigens constateren wij dat de aanleg en instandhouding van het voorgenomen erfinrichtingsplan niet als voorwaardelijke verplichting in de bestemmingsplanregels is opgenomen. Wij adviseren u dit voor zover nodig voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan in het bestemmingsplan te borgen.	Wij zullen er zorg voor dragen dat er wordt voldaan aan de terreininrichting zoals deze in het bestemmingsplan wordt aangeven.	Naar aanleiding van deze reactie zullen wij en erfinrichtingsplan alsook voorwaardelijke verplichtingen in het bestemmingsplan opnemen.
R18			
18.1	Uit ecologisch onderzoek blijkt dat voor het project op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) mogelijk voor bepaalde soorten nader onderzoek is vereist en mogelijk vanwege overtreding van de verbodsbepalingen toestemming (vrijstelling cq. ontheffing) op grond van de Wnb is vereist. Mogelijk is dus ten behoeve van de uitvoering van het project (door initiatiefnemer) een vrijstelling of ontheffing vereist.	Er is momenteel nader ecologisch onderzoek uitgevoerd. Er is geen nadere toestemming op grond van de Wnb noodzakelijk.	Het ecologisch onderzoek is toegevoegd aan het bestemmingsplan.

Met opmerkingen [RS5]: Landschapper mee laten kijken

Met opmerkingen [RS6R5]: Kan tussen ontwerp en vaststelling nog worden aangescherpt

18.2	In de rapportage wordt gewerkt met een verouderde lijst met vrijgestelde soorten gelend voor de provincie Groningen. Op 18 februari 2022 is de Actualisatie Omgevingsverordening provincie Groningen 2021 in werking getreden. Op grond daarvan zijn haas, hermelijn en bunzing binnen de provincie Groningen inmiddels niet meer vrijgesteld in bijlage 8, behorende bij artikel 3a.5 en 3a.6 van de Omgevingsverordening van een aantal specifieke genoemde verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming. In ieder geval zal in de quickscan de aanwezigheid van soorten Bunzing, Hermelijn en Haas moeten worden onderzocht en aan de hand van de uitkomsten de effecten van de plannen op deze soorten. Ik verzoek u bij het ecologisch onderzoek en de beoordeling van de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan hiermee rekening te houden en zo nodig de toelichting hierop aan te passen.	Er is momenteel nader ecologisch onderzoek uitgevoerd. Er is geen nadere toestemming op grond van de Wnb noodzakelijk.	Het ecologisch onderzoek is toegevoegd aan het bestemmingsplan.
18.3	De provincie Groningen hanteert het beleid dat essentiële nesten functioneel niet weggenomen mogen worden. Als een vogel jaarlijks terugkeert naar hetzelfde nest, moet deze in staat blijven om zijn eerder verlaten nest weer te kunnen betrekken. Indien ecologisch wordt gemotiveerd dat een vogel in de directe omgeving geen andere nestgelegenheden heeft, wordt het nest beschouwd als essentieel en daarmee jaarrond beschermd. De provincie Groningen hanteert geen lijst van vogels met een jaarrond beschermd nest, maar erkent de lijsten van andere bevoegde gezagen als hulpmiddel om de essentie van een nest aan te kunnen tonen.	Er is momenteel nader ecologisch onderzoek uitgevoerd. Er is geen nadere toestemming op grond van de Wnb noodzakelijk.	Het ecologisch onderzoek is toegevoegd aan het bestemmingsplan.
R19	Waterschap Hunze en Aa's		
	Wij sturen een algemeen wateradvies omdat er geen negatieve gevolgen voor het watersysteem van dit plan zijn te verwachten wanneer rekening gehouden wordt met deze algemene adviezen. In de tekst wordt nog verwezen naar waterschap Noorderzijlvest. Ik verzoek u dit te wijzigen in waterschap Hunze en Aa's.	Naar aanleiding van deze reactie is dit gecontroleerd en geconstateerd dat inderdaad het verkeerde waterschap wordt genoemd in dit bestemmingsplan. Dit wordt aangepast.	In de toelichting van het bestemmingsplan wordt het verkeerde waterschap genoemd. Dit wordt aangepast.